



piazza Vittorio Veneto, 1
50019 | tel. 055 055

www.comune.sesto-fiorentino.fi.it

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 116 DEL 03/11/2022

OGGETTO: INTERROGAZIONE AVENTE AD OGGETTO "CRITICITÀ RELATIVE ALLA GESTIONE COLONIE FELINE VISTA LA NUOVA STESURA DELLA CONVENZIONE?" PRESENTATA DAL GRUPPO CONSILIARE LEGA.

L'anno duemilaventidue, il giorno tre del mese di Novembre alle ore 15:25, previa convocazione con avviso scritto tempestivamente notificato, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Ordinaria.

All'appello uninominale risultano:

	Pres.	Ass.
FALCHI LORENZO	X	
TRALLORI GIACOMO		X
ADAMO MICHELE	X	
CALZOLARI MARCO		X
BINDI ANTONIO	X	
IASIELLO PASQUALE ALESSANDRO	X	
COSI STEFANO		X
DALIDI MARISA	X	
ARMENI ILARIA	X	
STERA AURELIO		X
COZZI FUCILE CLAUDIO	X	
GUARDUCCI ANDREA	X	
BENDONI FIORELLA	X	
SASSOLINI SERENA	X	
PRADAL BRUNO	X	
BICCHI SILVIA		X
KAPO DIANA		X
FALCHINI IRENE		X
NANNINI FABIO		X
MARTELLA STEFANO	X	
BRUNORI DANIELE		X
ABATE ROBERTO	X	
VITRANO MAURIZIO	X	
MENGATO STEFANO		X
TOCCAFONDI GABRIELE	X	
TOTALE	15	10

Con la partecipazione del SEGRETARIO COMUNALE, Paola Anzilotta.



piazza Vittorio Veneto, 1
50019 | tel. 055 055

www.comune.sesto-fiorentino.fi.it

Assume la Presidenza Serena Sassolini nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO e riconosciuta legale l'adunanza dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i consiglieri: IASIELLO PASQUALE ALESSANDRO, BENDONI FIORELLA, VITRANO MAURIZIO.

Risultano altresì presenti gli Assessori comunali: PECCHIOLI CLAUDIA, CORSI BEATRICE, LABANCA MASSIMO, MADAU JACOPO, MARTINI SARA, SANQUERIN CAMILLA.

La Presidente chiede al Consiglio di deliberare sull'oggetto sopra indicato.



piazza Vittorio Veneto, 1
50019 | tel. 055 055

www.comune.sesto-fiorentino.fi.it

IL CONSIGLIO COMUNALE

UDITA l'Interrogazione avente ad oggetto "Criticità relative alla gestione colonie feline vista la nuova stesura della convenzione?" presentata dal Gruppo consiliare Lega, il cui testo si rimette in allegato sotto la lettera A) quale parte integrante e sostanziale della presente Deliberazione;

PRESO ATTO dell'illustrazione da parte del Consigliere M. Vitrano;

UDITA la risposta da parte dell'Assessore B. Corsi;

DATO ATTO che, durante la risposta dell'Assessore, è uscito dall'aula il Consigliere G. Toccafondi;

UDITA la replica del Consigliere M. Vitrano

PRENDE ATTO

di quanto sopra, così come risulta dal resoconto verbale della seduta consiliare.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO COMUNALE
Paola Anzilotta

*Documento firmato digitalmente
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82)*

LA PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Serena Sassolini

*Documento firmato digitalmente
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82)*

Comune di Sesto Fiorentino
UFFICIO PROTOCOLLO

25 OTT. 2022

PROTOCOLLO 73516
CLASSIFICAZIONE 232



GRUPPO CONSILIARE – LEGA SALVINI PREMIER

Interrogazione a risposta orale

OGGETTO: Criticità relative alla gestione colonie feline vista la nuova stesura della convenzione?

Proponenti: Maurizio Vitrano

Premesso che:

In merito alla bozza di proposta "Convenzione per la tutela e la gestione delle colonie feline presenti nel territorio comunale di Sesto Fiorentino".

Fatto presente che la bozza di convenzione segue l'avviso a manifestare interesse riservato ad Enti del Terzo Settore in materia di attività di collaborazione nella cura e gestione delle colonie feline presenti nel territorio del Comune di Sesto Fiorentino è riservato a soggetti che possono stipulare con il Comune convenzioni ai sensi art. 56 del Dlgs 117/2017.

Visto che:

1. Nelle Premesse della convenzione (pag. 2) è riportato erroneamente art. 3 e 4 riguardo alla L.R. n° 59/2009 anziché riportare correttamente art. 34 comma 3 e comma 4 L.R. n° 59/2009

2. Nelle attività richieste così come riportate anche nella bozza della convenzione (v. art. 1 Oggetto della Convenzione) si fa' presente che :

- non vi è menzione alcuna che le colonie feline sono già presenti sul territorio comunale da diversi anni così come i relativi "custodi delle colonie censite" che provvedono all'alimentazione e le cure dei gatti. Colonie già mappate e censite con i relativi custodi che stanno operando da anni in modo del tutto volontario e gratuito (v. art. 35 LR 59/2009 c. 4 art. 24 Regolamento Comunale tutela degli animali). Attività che riguarda la cura e l'alimentazione e che, come custodi di colonie riconosciute, effettuano già attività di vigilanza e controllo e in accordo con il sistema della Asl Veterinaria hanno la possibilità di usufruire direttamente del servizio di sterilizzazione potendo organizzare in proprio la cattura trasporto e relativa degenza e remissione sul territorio.
- Pertanto la richiesta di intervento sterilizzazioni in convenzione dovrebbe essere limitata ai casi in cui i custodi ne fanno richiesta e non possono espletare tale attività direttamente

E
COMUNE DI SESTO FIORENTINO
Comune di Sesto Fiorentino
Protocollo N.0073516/2022 del 25/10/2022

ma limitandosi a segnalare i gatti da sterilizzare e/o quelli che necessitano di cure veterinarie.

- Si fa presente che già nelle premesse viene citato l' art. 25 LR 59/2009 c. 3 che fa' riferimento invece ai soli soggetti individuati all'art. 32 c. 8 LR 59/2009 e non anche ai custodi colonie feline e pertanto sarebbe auspicabile prevedere in convenzione una forma di collaborazione tra associazione e i custodi e forme di controllo che possano identificare con precisione gli interventi richiesti e quelli effettuati dall'Associazione Ente del Terzo Settore distintamente da quelli svolti dal volontario- custode anche ai fini di facilitare la rendicontazione delle spese sostenute per tale servizio. Inoltre deve esser esplicitato che lo svolgimento dei sopralluoghi non potrà prescindere dalla presenza del "volontario-custode" se esistente.
- Quanto alla "distribuzione del cibo e/o strutture di ricovero fornite dal Comune ai volontari responsabili di colonia" non si capisce perché la presente convenzione la debba inserire nelle attività dei rapporti fra il Comune e l'Associazione.
- Pare chiaro che tale convenzione non tenga proprio conto che i custodi delle colonie feline sono volontari che stanno già operando e che continueranno la propria attività a prescindere da chi sarà il soggetto del terzo settore che parteciperà all'avviso di interesse in questione.
- Il volontario è una persona che per sua libera scelta, svolge attività in favore della comunità e del bene comune anche per il tramite di un ente del terzo settore (v. art. 17 c.2). Si ritiene pertanto che il volontario custode colonie feline possa continuare ad operare come volontario anche a prescindere dall'ente del terzo settore che si aggiudica la convenzione.
- Che tale convenzione dovrebbe prevedere le modalità di coordinamento dei volontari-custodi sia con il personale del soggetto ets che si aggiudicherà la convenzione sia con il personale degli uffici del Comune interessati. Volontari- custodi che rappresentano per la P.A. un capitale sociale in termini di risorse risparmiate.
- Anche le modalità di espletamento delle attività convenzionate dovranno tener conto in coerenza di quanto sopra indicato (v. art. 3 convenzione)
- Che quanto prevede la convenzione in merito al riconoscimento di rimborso forfettario onnicomprensivo e che l'associazione aggiudicataria si impegna affinché le attività richieste siano rese in continuità o fino all'esaurimento risorse stanziare (v. art 4 e art 6 Convenzione) non pare in linea con quanto previsto dall'art 56 del Dlgs 117/2017 che prevede un mero rimborso delle spese effettivamente sostenute e documentate "stabilendone le modalità del rimborso delle spese nel rispetto del principio dell'effettività delle stesse, con esclusione di qualsiasi attribuzione a titolo di maggiorazione, accantonamento, ricarico o simili, e con la limitazione del rimborso dei costi indiretti alla quota parte imputabile direttamente all'attività oggetto della convenzione".
- Che quanto dispone l'art 7 della convenzione in merito alla liquidazione del rimborso spese che segue, con cadenza semestrale, una relazione dove si attestano le attività effettivamente svolte non menziona quanto dispone l'art 56 dlgs 117/2017 in termini di fissare le forme di verifica delle prestazioni e di controllo della loro qualità rispetto all'obbiettivo condiviso da raggiungere e il risultato atteso tra l'altro in considerazione che la convenzione ne prevede la durata per 5 anni.

Tutto ciò considerato e premesso

Si interroga il Sindaco e la Giunta

- 1- Perché tale convenzione non è formulata nel rispetto dell'art.56 della riforma del terzo settore quindi con le inesattezze e incongruenze di cui sopra?
- 2- Perché nell'oggetto della convenzione si cita la "gestione" delle colonie feline comunali censite quando tale servizio viene già svolto in forma gratuita da anni dai benemeriti volontari indipendenti e regolarmente registrati presso codesta amministrazione comunale con dati anagrafici?
- 3- Perché la fornitura di cibo per i gatti che è stata introdotta in questa nuova convenzione viene riconosciuta ad un soggetto terzo che si aggiudicherà la convenzione ma che non si occupa di sfamare i gatti appartenenti alle colonie feline comunali con il rischio che parzialmente o totalmente non arrivi in aiuto dei volontari indipendenti che investono le proprie risorse da anni per il sostentamento dei gatti?
- 4- Perché si cita e si chiede a chi si aggiudicherà il servizio in convenzione di essere dotato di un "gattile" quando questo tipo di struttura non è riconosciuta per legge in quanto il gatto è tutelato come animali libero quindi si può parlare solo di collocazione in un'oasi felina?
- 5- Perché si chiede al soggetto che si aggiudicherà la convenzione di provvedere a tutte le catture il trasporto alla asl riguardanti le sterilizzazioni se tale servizio alla asl veterinaria è riconosciuto e concesso anche ai custodi titolari censiti dal comune che possono prenotare direttamente e gratuitamente lo stesso servizio?
- 6- Perché non è prevista una verifica sul numero delle sterilizzazioni effettuate durante l'anno solare dal soggetto che si aggiudicherà la convenzione dove si chieda anche conferma ai volontari responsabili delle colonie comunali che chiedono la cattura dei gatti da sterilizzare visto che nelle rendicontazioni degli anni precedenti sono indicati interventi non richiesti dagli stessi ma inseriti nelle colonie censite?

Sesto Fiorentino 25 ottobre

Maurizio Vitranò

Consigliere comunale